

Configuring types of public spaces as catalysts of citizenship

Tools of analysis and evaluation
of urban networks for
socio-spatial integration



Configuración de tipologías de espacios públicos como catalizadores de ciudadanía

Herramientas de análisis y
evaluación de redes urbanas
para la integración
socio-espacial

Mónica Sánchez

Abstract

How the connections between different types of public spaces and the organization of their uses promote or allow certain patterns operating on the territory and way of life of inhabitants? It is about studying how the configuration of the city has affected the urban public space to know to what extent have conditioned culture of citizens. To this end it has been decided to work on the case Santiago de Chile, deepening its urban setting and analyzing how people use space, to get to know the influence of the model of urban space in the daily lives of people. From this knowledge, has been intended to evaluate in terms of sustainability and quality of life the urban model. It has followed a methodology of qualitative nature developed from technical literature, statistics, diaries and interviews. Work results reveal how urban space is a transforming element of social relations that occur in it. The conclusions reveal the importance of these speeches to add a new level to effectively urban infrastructure according to their needs and conditions.

Keywords: City; Public spaces, typology, social inclusion, convergences.

Resumen

¿Cómo las conexiones entre distintas tipologías de espacios públicos y la organización de sus usos promueven o posibilitan unos patrones determinados de funcionamiento sobre el territorio y modo de vida de habitantes? Se trata de estudiar cómo la configuración de la ciudad ha afectado al espacio público-urbano para poder conocer en qué medida han condicionado la cultura de los ciudadanos. Para ello se ha decidido trabajar sobre el caso Santiago de Chile, profundizando su configuración urbana y analizando cómo los habitantes utilizan el espacio, de modo que se pueda llegar a conocer la influencia del modelo de espacio urbano en la vida cotidiana de las personas. A partir de este conocimiento, se ha intentado valorar, en términos de sostenibilidad y calidad de vida, el modelo urbano. Se ha seguido una metodología de carácter cualitativa desarrollada a partir de técnicas bibliográficas, estadísticas, diarios y entrevistas. Los resultados del trabajo develan cómo la configuración del espacio urbano es un elemento transformador de las relaciones sociales que se producen en el mismo. Se concluye la importancia de develar estos discursos para añadir un nuevo nivel para el modo eficaz de las infraestructuras urbanas, según sus necesidades y condiciones.

Palabras claves: Espacios públicos, tipología, integración social, convergencias.

Introducción

El espacio público, entendido como el escenario para la dispersión de la ciudadanía, no puede estar separado del tipo de vínculo social deseado, tipos de estilos de vida requeridos y el tipo de organización espacial demandado. Una de las formas de aproximación a las formas de vida en la ciudad, consiste en investigar el mosaico social urbano. Las ciudades son agregaciones de individuos que se integran en unidades de distinta amplitud como son las viviendas, calles, centros de trabajo y espacios públicos. Precisamente los espacios públicos son fundamentales para entender la estructura urbana. Cuando analizamos los distintos sectores de la ciudad, según las configuraciones de los espacios de uso público, se observan claramente procesos de segregación espacial; esto es la separación entre grupos acomodados y los menos pudientes. El análisis de estas configuraciones es fundamental para conocer la sociedad ciudadana como realidad compleja.

Desafíos santiaguinos

Con el crecimiento de Santiago, los diferentes grupos socioeconómicos se aíslan entre sí produciendo guetos visibles en los espacios públicos. Si bien encontramos evidencia en las demandas y tensiones que se generan, vemos su reflejo en las formas cohesión social y su efecto favorable y desfavorable para lograr una dinámica sustentable en la vida cotidiana en Santiago. ¿Cómo las dimensiones estructurales públicas afectan la experiencia del contacto entre personas de diferentes clases sociales? Para esta investigación se identifican una serie de principios fundamentales relacionados con la creación y el desarrollo de asentamientos humanos, que reflejan sus preferencias de una manera individual y colectiva, con la finalidad explicativa de analizar las diversas formas de conceptualización de lo que es la antropología de espacios públicos (figura 1).

Para proyectar una intervención urbana, su entorno y la infraestructura, debe ser capaz de acoger la rutina del día a día y los actos multitudinarios intermitentes para mantener la dinámica de la ciudad o del lugar específico. La tipología de los espacios públicos hace que una ciudad sea o no sea habitable. Si una persona no se siente segura al ir a un lugar ya sea atravesando un espacio público o este como un destino final, lo evita y lo abandona, esto entonces hace que la ciudad o espacios dejen de vivir porque ya no hay vida en él. Lo que interesa saber es si las tipologías son capaces de acoger al peatón que pasa por ahí y ver la vida que se genera dentro del mismo, haciendo una descripción de las funciones que se dan en torno a él. A través de este trabajo se pretende descubrir qué pasa con el espacio, su relación con las personas que frecuentan el lugar y las situaciones que allí se generan.

Espacio Público: planificación o espontaneidad

El entendimiento de lo que es el espacio público tiene varios significados. Por un lado hay quienes indican que lo "público" se refiere a aquello que es de interés o de uso común, en contraposición con lo privado que representaría el interés y el uso individual, (Arendt, 1993; Habermas 1994; Sennett, 1978), mientras que, por otro, hay quienes lo conciben como una espacialidad susceptible de ser delimitada material y normativamente (Caldeira, 2000; Goodsell, 2003). Así, mientras el primer sentido de lo público tiene relación con el interés y la utilidad común, el segundo ha de reclamar la existencia de una superficie material y simbólica.

A diferencia del espacio público de Europa, en Latinoamérica en general, y en Chile en particular, el Estado tiene un papel clave en la configuración de un espacio de lo público. En palabras de Güell (2005), "El Estado ha producido de esta manera céntrica o axial aquello que es tan escaso en el resto del continente y obsesivamente adorado por los chilenos: el orden. Si el beneficio ha sido alto también lo ha sido el precio: falta de autonomía de la sociedad y falta de espesor cultural en la vida cotidiana. Más allá del cálculo final de si esto ha sido bueno o malo, lo cierto es que esta forma de organizar lo público está desapareciendo. Lo público estado-céntrico y su modelo de integración ha comenzado a disolverse" (Güell, 2005: s/n). Entre la dictadura y la transición, la sociedad experimentó movimiento de cambios culturales. La transformación del espacio público es una realidad que ha afectado directamente la experiencia objetiva y subjetiva de la sociedad.



Figura 1. Experiencia Santiaguina y sus desafíos. La ciudad como estilo de vida ante la ciudad como espacio. Fuente: Fotografía del autor.

Desde hace algún tiempo el espacio público ha adquirido una nueva importancia y se ha instalado en el centro del debate contemporáneo en diversos campos como la sociología, la economía y el urbanismo. En Chile, tanto políticos como académicos coinciden en que la recuperación de los espacios públicos deberá ser la gran prioridad estratégica del desarrollo urbano de la próxima década. Sin embargo, algunos barrios empresariales en Chile han sido criticados por generar espacios públicos de poca calidad, priorizando los intereses de los privados antes que los de la comunidad. Al desarrollar los edificios individualmente, se pierde la posibilidad de hacer un espacio público unitario, por lo que terminan siendo lugares residuales entre los edificios. Probablemente si el espacio público genera beneficios a los inversionistas y futuros propietarios, se podría cambiar la actitud ante el desarrollo de espacios públicos. Es por esto necesario contar con información sobre el valor, comprensión y uso de los espacios públicos, lo cual permitiría adecuar los programas y proyectos que desarrollan o permitiría pensar en reformas a la manera en que se entiende el espacio público en las líneas de políticas públicas que lo abordan.

Principios fundamentales

La ciencia de la ekística nos sirve como método de análisis y solución de los fenómenos y problemas que surgen dondequiera que el hombre se establece. En contraste con la arquitectura o con el planteamiento urbano, la ekística es una ciencia cuya tarea es examinar los establecimientos humanos desde todos los puntos de vista posibles para lograr el desarrollo de técnicas que soluciones sus problemas inherentes. Uno de los postulados de la ekística explica que el hombre trata de aumentar sus posibilidades de contactos con su entorno físico y natural, con sus semejantes y otros asentamientos (haciendo mejor usos de sus redes) pero trata de minimizar el esfuerzo requerido para sostener esos contactos, de manera que actividades cotidianas se realicen de la manera más fácil posible entonces. Las distinciones que los sujetos realizan no están totalmente ligadas con el ingreso, sino por elementos transversales como lo es el esfuerzo y las oportunidades. Si las actuales formas estructurales de la ciudad de Santiago pueden estar generando más segregación de la que las personas realmente desean, afectando así la tolerancia al contacto con personas de diferentes clases sociales en diferentes tipos de espacio, entonces, las estructuras son catalíticos que afectan la cultura (la estructura actual puede estar modulando la relación entre los diferentes).



Figura 2. Veredas. Conexión continua a través de la ciudad. Fuente: Fotografías del autor.



Figura 3. Espacios Intersticiales. Embellecimiento por medio de la vegetación. Fuente: Fotografías del autor.

Técnicas de investigación

Para desarrollar los aspectos estructurales se utilizaron los siguientes métodos:

1. Comprender la forma en que las clases sociales se aproximan a los diferentes espacios, desde la perspectiva de los transeúntes.
2. Analizar las formas de contacto y oportunidades espaciales para estos contactos.
3. Estudiar casos cuantitativos que representen distintas características de escala, distribución de clases sociales, penetración de servicios privados/públicos, redes, crecimiento económico, apertura a la globalización, servicios, etc.
4. Analizar la historia y características sociales y físicas de la ciudad de Santiago.
5. Realizar entrevistas particulares cualitativas de poblaciones de distintas clases sociales (movilidad, valores culturales, apertura, disposición, elementos que influyen en las posibilidades de contacto, etc.)

Por medio de datas recolectadas y entrevistas informales realizadas, se detectó la desigualdad social como uno de los mayores retos por los que atraviesa la ciudad de Santiago, lo que lleva a la delincuencia e inseguridad. La configuración de una tipología de espacios públicos permite finalmente seleccionar tipos adecuados de respuesta frente a las necesidades de cobertura territorial, tanto cuantitativa como cualitativa y funcional, considerando la diversidad de situaciones existentes. Ello a su vez facilita la determinación de variables de diseño y el modelo de gestión apropiado, lo que origina una optimización y mejoramiento de los componentes físico-espaciales, una mejor inserción e integración urbana y una mejor adecuación social, contribuyendo a la sustentabilidad general de los espacios públicos. La diferenciación tipológica de espacios públicos se realiza según su función, tamaño y características preponderantes de diseño se denomina tipología. La definición del tipo de intervención y la definición tipológica de espacios públicos, son muy importantes en el marco de las decisiones de planificación durante la fase inicial del proceso de gestión de espacios públicos. Adicionalmente clasifica el espacio público dependiendo de las áreas de la ciudad y genera una tipología de espacios públicos.

Configuraciones de los espacios de uso público

1. Veredas (figura 2), aceras, vías de paso. Son las que delimitan espacios, límites de propiedad, zonas privadas y zonas públicas. Son las circulaciones que dan fluidez peatonal a toda la ciudad. Desde el contexto histórico, las veredas han sido formadas por el hombre como senderos de comunicación. El transeúnte atraviesa estos paisajes que conducen a un mismo lugar donde no hay distinción de clases.



Figura 4. Espacios Intersticiales. No lugar.
Fuente: Fotografías del autor.

Una de las principales razones que desincentiva la caminata es la estrechez, ancho constante (no suficiente para el flujo peatonal), falta de arborización e iluminación. Las veredas son el espacio público más abundante para el peatón en las ciudades. Los cafés, las tiendas, funcionan con buenas aceras.

2. Espacios intersticiales (figura 3 y 4), hendidura o espacio que media entre dos cuerpos. Tienden a ser espacios que surgen por accidente como parte de la evolución de la ciudad, de ahí que los llamen “no lugar”. Se encuentran justo en el borde de lo público y lo privado. Son grietas en este gran muro que conocemos como ciudad, espacios colindantes que invitan al abandono y por consiguiente a un problema de escasa seguridad. Son espacios que pueden ser desarrollados como parte integral y activa de las ciudades y no como remanentes que surgieron por un edificio derribado, como un sobrante de algún desarrollo.

3. Parque intercomunal / metropolitano (figura 5), parque que une varias comunidades. Se presta para la interacción de un grupo amplio de personas de distintas clases sociales debido a su gran extensión de terreno albergan. Se crean zonas según la clase social que los visita. Es por esto que este tipo de parque sirven de estudio del comportamiento de las personas y de la diferencias de las clases sociales. Uno de los grandes desafíos lo es la seguridad y esto debido a que es un parque que cubre una gran extensión terreno en donde el público en general puede entrar. Esto hace que la seguridad sea clave para el disfrute de estos parques. Otro desafío que puede ocurrir es la integración de las clases sociales ya que depende donde se encuentre y sus servicios.

4. Espacios conectores (figura 6), espacios de transición que conectan dos puntos. Estos espacios además funcionar como red para transitar desde un punto A hasta un punto B, pueden acoger un programa y tienen el potencial de ser habitados permitiendo e incentivando espacios de encuentros y de ocio. Funciona como lo hace un filtro, los usuarios del mismo llegan hasta donde necesiten, mientras otros son las que transitan el espacio de un extremo a otro. La interacción de distintas clases sociales es un poco más restringida ya que va a depender de la seguridad con la que se habilite el espacio. Cuando no se presenta un programa específico (ej. comercial), se presta para albergue de vagabundos o presentarse inhóspito, brindando inseguridad al resto de los posibles usuarios que pudieran transitar.

5. Parques comunales (figura 7 y 8), espacio urbano público o privado, a una escala pequeña, descubierto. La función de estos lugares donde se encuentran los residentes del área, para poder tener un lugar de reunión o, para las personas que transitan el lugar, usarlo también como un punto de referencia. Algunos conflictos son la ubicación en donde se encuentran, no ofrecen un programa mayor de sólo estar en ese lugar para sentarse y actividades minoritarias, pero fuera de eso no logran lo que una de mayor escala hace. Algunas soluciones son poder lograr que estos espacios se involucren más en actividades comunales o que, a su vez, atraigan el interés de personas que no han visitado el lugar y así se mantienen estos lugares en constante movimiento.

6. Plazas (figura 9 y 10), lugar ancho y espacioso dentro de un poblado, al que suelen afluir varias calles. Estos espacios pueden variar desde espacios rodeados de vegetación, completamente vacías de elementos naturales y techados. Sin embargo, una característica que comparten todas las plazas es que son los espacios de conglomeración de una ciudad, donde puede ocurrir una diversidad de actividades a las que la comunidad se integra, comparte y participa. A pesar de las semejanzas que comparten la gran mayoría de las plazas también pueden tener una diversidad de formas geométricas, una de las más comunes son las plazas rectangulares. Estas pueden ocupar una manzana o varias por lo general, en este tipo de plazas se establecen caminos desde sus cuatro esquinas, los cuales llevan al centro físico de la plaza. De hecho, esta tipología de plaza es la más común en Santiago de Chile. Estas plazas fueron los primeros establecimientos de los colonizadores. A pesar de que estos espacios han cambiado con el paso del tiempo, pueden evolucionar y seguir funcionando las diversas sociedades.

7. Jardines centrales en las carreteras (figura 11 y 12), varían su forma dependiendo de la escala de las vías de rodaje. Se pueden trabajar a manera de tecnología verde para manejo de aguas de escorrentía y de acuerdo con las velocidades y las escalas urbanas es que se determinan las dimensiones de éstas. También sirven como espacios de transición y, a la vez como una barrera de seguridad. Muchas veces son creados para crear una imagen de una ciudad saludable y con ambiente agradable. Los conflictos que se pueden presentar dentro de esos elementos son varios. Entre los que se pueden percibir es el mantenimiento. Si crecen de manera desmedida, se torna complicada la visibilidad para el peatón y para los conductores, lo que puede provocar accidentes.

8. Comercial (figura 13 y 14), la escala varía desde una tienda individual hasta un gran centro comercial, ambos albergan personas en un mismo lugar. En diferentes escalas en ambos se dan interacciones entre individuos y estos se relacionan en base a sus intereses y/o necesidades. Es por esta razón que el comerciante no puede limitar sus servicios e ideologías al grupo social más cercano, sino que debe expandir su mercado a toda una sociedad en general para que fomente, no sólo la variedad de sus servicios comerciales, sino también la diversificación cultural y social.

9. Pseudo-públicos como el mall (figura 15), espacio donde convergen acciones particulares pertenecientes al comercio o comerciantes. Alberga locales y oficinas adheridas, concentrando dentro de una región o perímetro la mayor cantidad de clientes potenciales. Es casi un espacio público en manos privadas. Las tres configuraciones físicas son determinadas por las características del mercado y área de influencia: cerrados, abiertos e híbridos. Para los usuarios se torna más que un lugar de compras sino como centro de ocio e interacción social donde se combina una gama de actividades que se complementan unas con las otras. Se entrelazan diferentes tipos de clases sociales por su atractivo de confort y seguridad. Los centros comerciales, dentro de los tejidos urbanos, cumplen un rol de importancia, la mayoría de estos los encontramos en las salidas de la autopista y entrada al pueblo.

10. Plazoletas (figura 16 y 17), plaza pequeña, que suele haber en jardines y alamedas. Fungen como lugares de revitalización urbana, de conexión con las relaciones personales, intercambio cultural y socialización, que van creando un espacio arquitectónico y urbano de uso público. Tiene la función de servir de ámbito de confraternización y encuentro para las personas que diariamente transitan. Mayormente abierto y al aire libre. Son utilizadas como espacio de transición, el mobiliario no es indispensable pero casi todas lo llevan. Son estos espacios los que demarcan en la ciudad, una actitud de vínculos entre las clases sociales porque, dependiendo su localización y de su uso, será que se reconozca la clase social misma. Las clases sociales no son muy marcadas a la hora de visitar estos espacios públicos, pero sí pueden variar por la calidad del evento.

11. Deportivo (figura 18 y 19), son uno de los pocos que pueden generar economía. Puede desarrollarse en un lugar cerrado como gimnasios, canchas o en espacios abiertos como parques, piscinas. Estos espacios en su mayoría respetan las escalas de la comunidad y atraen a ciudadanos de distintas clases sociales. Las edades varían en torno a las funciones y en base a esto son diseñados. Muchos de los problemas que enfrentan estos espacios es la seguridad, por ser espacios públicos, la mayoría permanecen abiertos sin ningún tipo de vigilancia.

12. Turístico (figura 20 y 21), espacios donde siempre ha estado envuelta la actividad



Figura 5



Figura 6



Figura 7

Figura 5. Parque Intercomunal/ Metropolitano. Espacio multifuncional de acuerdo a preferencias sociales. Figura 6. Espacios Conectores. Sombra de día, iluminación de noche y Figura 7. Parque Comunal. Fin de semana. Fuente: Fotografías del autor.

económica, que ha servido como hito de la ciudad. Convergen diversos tipos de personas: los ciudadanos del lugar, los turistas internos, los turistas extranjeros y los que laboran en el área. Algunos conflictos son: -Conflicto peatonal- al llegar la temporada alta de turismo, las plazas se llenan y lo convierte en un espacio no placentero. Al suscitarse esto, es un gran foco para los famosos carteristas que se dedican a robar. -Conflicto ciudadano- cuando se convoca al pueblo a manifestarse por algún asunto, este espacio es uno de los favoritos de los manifestantes. Esto afecta a los comerciantes como los visitantes. Se torna el espacio inseguro porque uno no sabe cuáles son las intenciones de los manifestante, si es en son pacífica o en plan de alboroto.

13. Espacios residuales (figura 22), vacío urbano donde el espacio no posee ninguna función particular, estos espacios carecen de identidad donde el usuario no logra su identificación y, por consecuencia, provoca su marginación. Los conflictos más comunes en estos espacios públicos es que estos son espacios sobrantes de la ciudad no son reconocidos por la sociedad, se acumula basura y en un crecimiento de la vegetación no controlada. El comportamiento humano que existe en estos lugares es distanciado ya que no posee ningún llamativo en el lugar y espacio. Los que más tienen contacto en estos espacios son la clase trabajadora de los cascos urbanos ya que van de paso y paran un momento tanto en su horario de comida o recreación. También las personas vagabundas son sus dueños de estos espacios ya que nadie se preocupa de estos espacios y se tornan en algunos casos en el lugar de dormir para muchas personas.

14. Paseos (figura 23), se planean en la mayoría de los casos por motivos de recreación, funcionan como redes capaces de conectar espacios con cualidades diferentes. Los paseos pueden ser para uso peatonal, deporte y de conexión. La experiencia del recorrido, donde se puede interactuar con personas de diferentes



Figura 8. Parque Comunal, Día de semana.
Fuente: Fotografías del autor.



Figura 9. Plazas, Áreas de transición y conmemoración. Fuente: Fotografías del autor.

clases sociales, la sensación de traslación de un ambiente a otro de una forma muy natural, brindando la apreciación de diferentes paisajes en medio de espacios constantes. Los principales actores que se benefician de este espacio son los deportistas. Tres tipologías de paseos que vemos son los paseos lineales, paseos peatonales y paseos urbanos. Al juntar distintas tipologías logra beneficiar a diferentes actores como por ejemplo; familias, profesionales, turistas, deportistas, niños, estudiantes, universitarios, etc. Algunas características que tienen en común los tipos de paseos mencionados son, lograr conectividad, interacción social, actividad física, seguridad, espacios de estar y espacio público verde.

15. Jardines (figura 24), espacio para el descanso y esparcimiento, la meditación y contacto con la naturaleza, pero también bajo un planteamiento mucho más práctico, tal como la producción de diversas vegetaciones. Algunos jardines tienen el objetivo común de ser un lugar de recreación, aprendizaje y turismo. Observamos que los espacios públicos, en este caso, los jardines, son lugares donde el ser humano puede interactuar en la educación, aprendizaje, en la salud o en el entretenimiento. Esta clase de espacio público presenta la oportunidad de un encuentro entre diferentes clases sociales.

16. Retranqueos de edificaciones (figura 25 y 26), retroceso total o parcial de una fachada en planta terrera. Algunos de los retranqueos son por decisión del diseñador de la obra o edificio, pero, gran parte de los mismos, son debido a cumplir con códigos u ordenanzas. Los retranqueos que crean espacios públicos son los que se hacen en el primer nivel de los edificios. El retranqueo permite a los edificios adaptarse al contexto, ofreciendo espacios exteriores usables y en ocasiones cubiertos. Algunos retranqueos, según los niveles de pisos, se hacen para mantener un balance visual en los edificios aledaños o vecinos.

Categorías de sustentabilidad

Se pueden definir los roles que juegan los espacios públicos, en la manera de vivir de la ciudad, en 5 categorías en orden de espacios menos sustentables (aquellos que se convierten en espacios residuales) hasta los espacios más sustentables (aquellos que están llenos de actividades y de personas continuamente) (Keyden 2000).

1. Marginales (menos sustentables): espacios públicos que carecen de un buen diseño y de equipamiento, desviando a las personas de usarlo.
2. Circulación: espacio público que mejora la experiencia del peatón mientras circula por la ciudad.
3. Hiatos: espacios públicos que proporcionan al transeúnte un lugar para un breve descanso, pero que son un destino usual para los residentes del barrio. Usualmente están ubicados cerca de las aceras, son pequeños y sólo cuentan con complementos básicos de asientos.



Figura 10. Plazas. Presentaciones artísticas.
Fuente: Fotografías del autor.



Figura 11. Jardines Centrales en las Carreteras.
Área de descanso entre avenida altamente transitada. Fuente: Fotografías del autor.

4. Comunitarios: espacios de alta calidad, que atraen a los residentes y empleados de los edificios cercanos. Cuentan comúnmente con complementos como asientos, bancas, fuentes de agua y árboles, pero no tienen restaurantes ni servicios programáticos asociados.
5. De concurrencia (más sustentables): espacios de alta calidad que atraen a los trabajadores, residentes, vecinos del sector y visitantes de otros lugares. Los usuarios sociabilizan, comen, compran, observan obras de arte o asisten a eventos. También visitan el lugar para actividades individuales de ocio, lectura y relajó. El diseño permite la asistencia de una amplia gama de público: los espacios son de tamaño considerable, bien proporcionados, estéticamente llamativos y contruidos con materiales de alta calidad. Los equipamientos son variados y generalmente están combinados con restaurantes, obras de arte, actividades programáticas, servicios higiénicos, fuentes de agua, así como también asientos, mesas, árboles y otras variedades de vegetación.

Estos últimos son los espacios que generan más beneficios sociales para el sector público y beneficios económicos para el sector privado. Se puede decir que, los espacios públicos de concurrencia, son la clave para alinear los intereses económicos del sector privado y los intereses sociales y medioambientales del sector público.

Teniendo en cuenta entonces que la sustentabilidad es el punto clave en el éxito de los espacios públicos y en su vigencia en el tiempo, es necesario hacer una evaluación de los mismos utilizando los criterios definidos por PPS (Project for Public Spaces):

1. Accesos y vinculaciones: relación entre el lugar y sus alrededores, tanto físicos como visuales. Debe ser visible desde lejos, para que las personas se interesen en entrar. Deben ser accesibles a pie y cercano al transporte público.
2. Imagen y confort: se presenta cómodo y con una buena imagen. El concepto de confort involucra el sentimiento de seguridad, limpieza y de disponibilidad de asientos con diferentes cualidades (al sol y a la sombra, escaleras, bancas, etc.)
3. Uso y actividades: las actividades son los elementos básicos de un lugar, le dan una razón a la gente para concurrirlos y regresar en el futuro. Cuando no hay nada qué hacer, o no se generan los espacios adecuados para el esparcimiento, generalmente el espacio permanece vacío. Mientras más actividades acoja el lugar, le dará a más personas la oportunidad de participar en ellas.
4. Sociabilización: es una cualidad difícil de conseguir en un lugar, pero se da cuando la gente se junta a ver a los amigos, conoce o saluda a sus vecinos, o se siente cómoda aun interactuando con desconocidos. Hay un sentido de pertenencia del lugar.



Figura 12



Figura 13



Figura 14



Figura 15

Figura 12. Jardines Centrales en las Carreteras. Embellecimiento de una avenida principal por medio de la vegetación. Figura 13. Comercial. Utilización del espacio público para usuarios y no usuarios del comercio adyacente. Figura 14. Comercial. Utilización del espacio público para propaganda y Figura 15. Pseudo-Público. Comercio ambulante versus comercio mayorista. Fuente: Fotografías del autor.

Conclusión

Se concluye que las distinciones, que las personas realizan, no están del todo alineadas a los ingresos sino por elementos transversales como el esfuerzo, el territorio, etc. En la práctica, la gente experimenta mayor diversidad socioeconómica de la que puede reconocer. El mayor factor de distinción son socioculturales y no necesariamente económicos, se abren posibilidades de mezcla espacial en términos socioeconómicos. El espacio público reaparece en el discurso urbano, hoy más que nunca, como la oportunidad de reconstruir la solidaridad urbana. La dinámica de las ciudades depende principalmente de factores sociales, que son los que le dan a cada urbe una personalidad, un sistema de vida, lo mismo que prácticas cotidianas donde sólo los ciudadanos la pueden hacer vivible. La imposición racional de los urbanistas-estructuralistas, sobre la vida urbana, llevando a un extremo homogeneizador, donde la ciudad está compuesta por compartimentos rígidos que dividen y minimizan los intercambios entre personas de diferentes orígenes económicos, políticos y culturales.

Hay varios factores que tienen efecto:

1. La estructura de oportunidades, posibilidades efectivas de encontrarse con otros en distintos espacios de la ciudad. Características físicas: escala, penetración de los servicios privados, experiencia de movilidad



Figura 16



Figura 17



Figura 18



Figura 19

Figura 16. Plazoleta. Espacio frecuentado cuando hay eventos celebrados en áreas colindantes. Figura 17. Plazoleta. El retranqueo de edificio da lugar una plazoleta donde jóvenes practican bailes y obras de teatro. Figura 18. Deportivo. Espacio habilitado por institución educativa y Figura 19. Deportivo. Espacio espontáneo de recreación. Fuente: Fotografías del autor.

2. La valorización cultural que hacen los sujetos sobre esas oportunidades y permeabilidad al contacto con el otro, considerando al diferente como un igual y no bajo relaciones jerárquicas.
3. La historia y características sociales y físicas de cada ciudad inciden en la apertura al 'otro' diferente.

Las principales conclusiones de este texto han permitido comprobar que es necesario incorporar la dimensión de la vida cotidiana en el urbanismo, para responder mejor a las necesidades de las personas. Para ello es indispensable un trabajo interdisciplinar y transversal con los distintos actores. La metodología de este estudio se ha planteado fundamentalmente como una prueba empírica del tema de investigación desarrollado. Por un lado se realizó un análisis teórico y crítico de la bibliografía de referencia y el análisis crítico de la práctica urbanística vigente en Santiago de Chile. Por otro lado, se realizaron, a partir de estudios de casos, el análisis y la evaluación empírica de la realidad a través de la aplicación de indicadores urbanos con datos primarios extraídos con tres técnicas cualitativas: la observación participante de los usos del espacio urbano, dinámicas participativas y entrevistas. Desde esta perspectiva, surgen interrogantes de cómo crear una inclusión social, como introducir comunidades aledañas a interactuar en la ciudad de una forma sustentable, sin aportar al desparrame urbano. El espacio público tiene la respuesta.



Figura 20

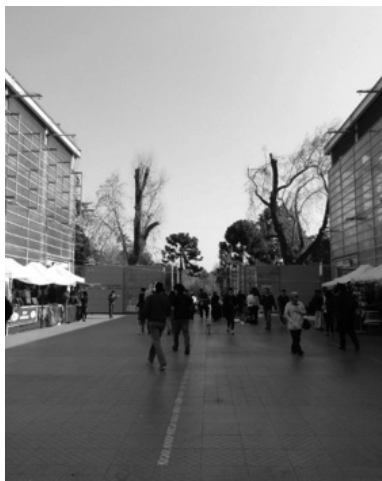


Figura 21



Figura 22



Figura 23

Figura 20. Turístico. Eje conector a foco emblemático. Figura 21. Turístico. Nodo bordeado de dotaciones de interés público. Figura 22. Espacios Residuales. Oportunidad para mobiliario y vegetación y Figura 23. Paseos. Paralelo a vía ciclista. Fuente: Fotografías del autor.

Referencias Bibliográficas

Andara, E. (2009). *La Formación del Espacio Público en América Latina*. Anuario GRHIAL N° 3, Universidad de Los Andes, Caracas.

Doxiadis, C.A., 1968. *Ekistics: An Introduction to the Science of Human Settlements*. New York: Oxford University Press.

Ferry, J.M. (1998). *Las transformaciones de la publicidad política*, en: J.M, Ferry y D, Wolton (comp.). *El nuevo espacio público*, Gedisa, Barcelona.

Francisco Sabatini, Guillermo Wormald, Alejandra Rasse, María Paz Trebilcock. *Cultura de Cohesión e Integración Social en Ciudades Chilenas*. Editores Colección Estudios Urbanos UC.

Goodsell, C. (2003), *The concept of public space and its democratic manifestations*, en *The American Review of Public Administration*, Diciembre N°33 361-383, University of Missouri, Missouri.

Güell, P. (2005). *Desarrollo Humano y Ciudadanía en Chile*, Recuperado en Diciembre 6, 2009, de: www.revistapolis.cl/polis/final/12/guell.htm



Figura 24



Figura 25

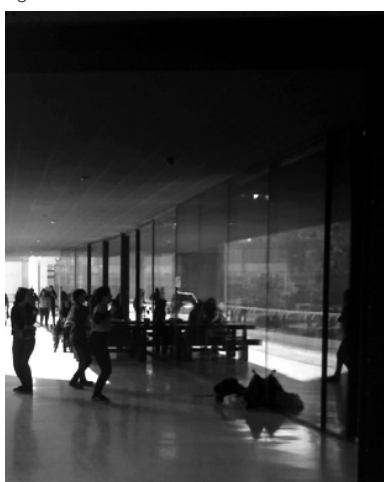


Figura 26

Figura 24. Jardines. Agua, diversidad de flora y fauna dan lugar a la contemplación del usuario. Figura 25. Retranqueos de Edificaciones. El arte urbano es utilizado para vitalizar el retranqueo y Figura 26. Retranqueos de Edificaciones. Jóvenes utilizan el retranqueo de edificio para practicar sus bailes. Fuente: Fotografías del autor.

Habermas, J. (1989), *El discurso filosófico de la modernidad*. Doce lecciones, Taurus, Barcelona.

Jerold S. Kayden (2000). *Privately Owned Public Space: The New York City Experience*.

Lindón, Alicia. (2007). *La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos*. EURE (Santiago), Vol.33. n°99, pp.7-16.

Lindón, Alicia. (2007). *La construcción social de los paisajes invisibles del miedo*. In: Joan, Nogué (ed.) *La construcción social del paisaje*. pp.219-242. Madrid: editorial biblioteca nueva S.L.